



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE INGENIERÍA

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

INVITACIÓN PÚBLICA 002 -2014
FACULTAD DE INGENIERÍA

**PARA CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CÓMPUTO PARA LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA–SEDE BOGOTÁ.**

DICIEMBRE 3 DE 2014

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

ANTECEDENTES:

Mediante publicación del PLIEGO DE CONDICIONES el día 31 de Octubre de 2014, en la página electrónica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia-Sed Bogotá www.ing.unal.edu.co/contratacion, se dio apertura al proceso de Invitación Pública 002-2014.

1. PARTICIPANTES:

El 14 de Noviembre de 2014 a las 12 horas, se llevó a cabo el cierre del proceso de recepción de ofertas, diligencia a la cual se presentaron los siguientes participantes:

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
1	11:05 horas	XOREX DE COLOMBIA S.A.S.	1	2	\$908.618.329 Iva incluido.	266 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2,3,4 y 5.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
2	11:13 horas	SISTETRONICS LTDA.	1	2	\$914.566.420 Iva incluido.	133 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2,3,4 y 5.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
3	11:15 horas	SUMIMAS S.A.S.	1	2	\$880.370.520 Iva incluido.	209 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2,3, y 5.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
--------------	-----------------	-----------------------------	----------	---------------	----------------------------------	-------------------------------

4	11:35 horas	CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS	1	2	\$564.240.800 Iva incluido.	140 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2,4, y 5.
---	-------------	---------------------------------------	---	---	--------------------------------	---

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
5	11:38 horas	COLSOF S.A.	1	2	\$912.775.800 Iva incluido.	181 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2,3, 4, y 5.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
6	11:40 horas	COMPUTEL SYSTEM S.A.S.	1	2	\$901.400.690 Iva incluido.	225 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2,3, y 4.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
7	11:41 horas	SISTEMAS & ACCESORIOS S.A.S.	1	2	\$862.321.000 Sin incluir Iva.	65 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2, y 4.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
8	11:55 horas	MICROHARD S.A.S.	1	2	\$882.604.843 Incluido Iva.	109 Folios Todas las hojas vienen numeradas Grupos Ofertados: 1,2, 3 y 5.

OFERENTE NO.	Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Valor económico lo de la oferta.	No. folios y Grupos ofertados
--------------	-----------------	-----------------------------	----------	---------------	----------------------------------	-------------------------------

9	12:00 horas	NOVOTECHNO	1	2	\$614.361.684 Incluido Iva.	26 Folios No vienen numeradas, en la tabla de contenido va hasta el folio 26 Grupos Ofertados: 1,2, 3, 4 y 5.
---	-------------	------------	---	---	--------------------------------	---

Una vez recepcionadas las ofertas en el tiempo y lugar indicados en el Pliego de Condiciones, se levantó el acta de cierre.

2. OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES Y RESPUESTA:

Durante el período establecido en el cronograma se formularon observaciones al Pliego de Condiciones hasta el 05 de Noviembre de 2014 a las 12:00 horas, a las cuales se les dio respuesta mediante publicación en la página electrónica de contratación de la Facultad el día 07 de Noviembre de 2014 Así mismo se publicaron las Adendas No 1 y 2 al Pliego de condiciones.

3. SOLICITUD DE ACLARACIONES O SUBSANACIÓN A LAS OFERTAS:

El 20 de Noviembre de 2014, de acuerdo al cronograma establecido se publicaron en la página web de la Facultad las solicitudes de aclaraciones o subsanaciones a las ofertas, a que hubo lugar.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

De conformidad con el capítulo 8 del Pliego de Condiciones la evaluación de las propuestas se realiza de la siguiente manera:

CAPÍTULO VIII:

8. FACTORES DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Las ofertas presentadas válidamente en este proceso, serán analizadas por los evaluadores designados por la UNIVERSIDAD para tal efecto, garantizando una selección objetiva que le permita asegurar la escogencia del ofrecimiento más favorable para la UNIVERSIDAD y la realización de los fines que se buscan con la contratación.

La UNIVERSIDAD evaluará las propuestas con base en los aspectos relacionados en la siguiente tabla y suscribirá el contrato con aquella que obtenga el mayor puntaje, según los criterios establecidos a continuación:

8.1. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La UNIVERSIDAD será la encargada de verificar la documentación allegada con cada oferta y debe emitir el concepto sobre cada una, para establecer su conformidad con las condiciones y requisitos mínimos establecidos el Pliego de Condiciones. A ésta no se le asignará puntaje, su resultado será ADMISIBLE o NO ADMISIBLE.

Solamente las propuestas calificadas como ADMISIBLE jurídicas, financiera, técnica y económicamente, serán tenidas en cuenta para la asignación y ponderación de puntaje de la oferta económica.

La UNIVERSIDAD evaluará las propuestas en los aspectos relacionados en la siguiente tabla:

No.	FACTORES		PUNTAJE MAXIMO
DE VERIFICACIÓN			
1	Verificación de requisitos jurídicos		ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
2	Verificación de requisitos financieros		ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
3	Verificación de requisitos técnicos		ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
4	Análisis de capacidad financiera		ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE			
POR CADA GRUPO DE EQUIPOS DETALLADOS EN EL NUMERAL 6.1.1. SE ASIGNA EL TOTAL DE PUNTAJE ESTABLECIDO A CONTINUACIÓN:			
5	Oferta Económica	Por el Menor valor económico de la propuesta 600 puntos, a las demás propuestas puntaje proporcional por regla de tres directa.	600
6	Especificaciones técnicas	Por la oferta de equipos con condiciones superiores a las mínimas requeridas por la Universidad (en cuanto a especificación técnica y cantidad de equipos) 400 puntos, a las demás propuestas puntaje proporcional por regla de tres directa.	400 puntos
		TOTAL	1000 puntos (Por Grupo)

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA podrá hacer uso de cualquier medio tecnológico legal que le permita corroborar los datos consignados por el OFERENTE en su oferta. Su resultado será: ADMISIBLE si cumple, o NO ADMISIBLE si No cumple.

Si la oferta es admitida, será estudiada por los evaluadores designados de la UNIVERSIDAD para tal efecto, aplicando los mismos criterios definidos en el presente Pliego de Condiciones dentro del marco del Principio de Selección Objetiva.

8.2. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS

La UNIVERSIDAD efectuará la verificación de los aspectos jurídicos, técnicos y financieros de las propuestas, cuyo cumplimiento permite que se pueda entrar a evaluar la propuesta.

Solamente las propuestas calificadas como ADMISIBLE jurídicamente, financiera y técnicamente, serán tenidas en cuenta para la asignación y ponderación de puntaje.

8.2.1. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURÍDICOS

(ADMISIBLE / NO ADMISIBLE)

Este factor se evaluará de acuerdo con el cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos en el numeral 5.1. del presente Pliego de Condiciones.

El cumplimiento de los requisitos jurídicos es fundamental para que la propuesta sea evaluada financiera y técnicamente.

8.2.2. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS

(ADMISIBLE / NO ADMISIBLE)

8.2.2.1. Documentos de verificación financiera

(ADMISIBLE / NO ADMISIBLE)

Este factor se evaluará de acuerdo con el cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos en el numeral 5.2. del presente pliego de condiciones.

8.2.2.2. Análisis de Capacidad Financiera

(ADMISIBLE / NO ADMISIBLE)

Este factor analiza la capacidad del OFERENTE para realizar la gestión financiera del objeto propuesto en el Pliego de Condiciones. El cumplimiento de este aspecto es requisito fundamental para que la propuesta sea evaluada técnicamente. 5.2.4.

El estudio financiero de las propuestas, no tiene ponderación alguna, se efectúa con el fin de medir la fortaleza financiera del interesado, e indica si la propuesta es ADMISIBLE O NO ADMISIBLE.

El oferente deberá acreditar mediante el balance general con corte a 31 de Diciembre de 2013, al igual que con el Registro Único de Proponentes vigente y en firme, la información financiera con corte a 31 de diciembre de 2013, de acuerdo con las reglas generales establecidas en el presente documento para efectos de la información consignada en el balance general y en el RUP.

Se evaluarán los siguientes factores:

ASPECTOS A EVALUAR	FÓRMULA	CUMPLE
Índice de Liquidez	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{(sobre) Pasivo Corriente}}$	≥ 1.0
Índice de Endeudamiento	$\frac{\text{Total Pasivo} - \text{Reservas Técnicas}}{\text{(sobre) Total Activo}}$	$\leq 60\%$
Capital de Trabajo	$\text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$	Mínimo 30% del valor total estimado de la propuesta
Índice de Cobertura de Intereses	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{(sobre) Gastos de Intereses}}$	≤ 1.0

Para que un proponente se considere habilitado, se requiere que cumpla con los cuatro indicadores.

8.3.2. EVALUACIÓN TÉCNICA

(400 PUNTOS)

La UNIVERSIDAD realizará la asignación de puntajes sobre las ofertas que hayan resultado ADMISIBLES en la verificación de documentos jurídicos, técnicos, financieros y análisis de capacidad financiera del presente pliego.

Las ofertas presentadas válidamente en este proceso, serán analizadas por los evaluadores designados por la UNIVERSIDAD para tal efecto, garantizando una selección objetiva que le permita asegurar la escogencia del ofrecimiento más favorable para la UNIVERSIDAD y la realización de los fines que se buscan con la contratación.

Para la asignación del puntaje, la UNIVERSIDAD asignará 400 puntos a la oferta que presente las mejores condiciones técnicas y mayor cantidad de equipos ofrecidos y a las demás ofertas se les asignarán puntaje proporcional por regla de tres directa.

Para efectos de la evaluación técnica, la totalidad de equipos ofrecidos (para cada grupo) deben tener las mismas características técnicas. Por lo tanto, en caso de que el proponente incluya equipos adicionales pero con condiciones diferentes entre ellos no se asignará puntaje por este concepto.

La evaluación de las condiciones técnicas superiores a las mínimas requeridas por la Universidad, se evaluarán para cada uno de los grupos de equipos, tomando en cuenta los aspectos definidos y relacionados en la tabla que se presenta a continuación:

GRUPO 1: EQUIPOS TODO EN USO – EDIFICIO 401

ASPECTOS A EVALUAR	DESCRIPCIÓN	PUNTOS
Memoria: Si los equipos ofertados cuentan con capacidad de memoria superior a las 8GB se asignará puntaje para este criterio.	A la oferta que presente la mayor capacidad de memoria en los equipos ofertados se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.	150 puntos
Cantidad de equipos: Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.	A la oferta que presente la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.	250 puntos
TOTAL PUNTAJE		400 puntos
Nota: Para efectos de la evaluación técnica, la totalidad de equipos ofrecidos (para el grupo) deben tener las mismas características técnicas. Por lo tanto, <u>en caso de que el proponente incluya equipos adicionales pero con condiciones diferentes entre ellos no se asignará puntaje por este concepto</u>		

GRUPO 2: EQUIPOS PARA SALAS DE CÓMPUTO Y LABORATORIOS

ASPECTOS A EVALUAR	DESCRIPCIÓN	PUNTOS
Memoria: Si los equipos ofertados cuentan con capacidad de memoria superior a las 8GB se asignará puntaje para este criterio.	A la oferta que presente la mayor capacidad de memoria en los equipos ofertados se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.	150 puntos
Cantidad de equipos: Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.	A la oferta que presente la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.	250 puntos
TOTAL PUNTAJE		400

	puntos
<i>Nota: Para efectos de la evaluación técnica, la totalidad de equipos ofrecidos (para el grupo) deben tener las mismas características técnicas. Por lo tanto, <u>en caso de que el proponente incluya equipos adicionales pero con condiciones diferentes entre ellos no se asignará puntaje por este concepto</u></i>	

GRUPO 3: EQUIPOS PARA APOYO ADMINISTRATIVO

ASPECTOS A EVALUAR	DESCRIPCIÓN	PUNTOS
<i>Disco duro:</i> <i>Si los equipos ofertados cuentan con capacidad en el disco duro superior al mínimo requerido se asignará puntaje para este criterio.</i>	<i>A la oferta que presente la mayor capacidad de almacenamiento en el disco duro para los equipos ofertados se le asignaran 100 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.</i>	<i>100 puntos</i>
<i>Cantidad de equipos:</i> <i>Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.</i>	<i>A la oferta que presente la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.</i>	<i>300 puntos</i>
TOTAL PUNTAJE		<i>400 puntos</i>
<i>Nota: Para efectos de la evaluación técnica, la totalidad de equipos ofrecidos (para el grupo) deben tener las mismas características técnicas. Por lo tanto, <u>en caso de que el proponente incluya equipos adicionales pero con condiciones diferentes entre ellos no se asignará puntaje por este concepto</u></i>		

GRUPO 4: EQUIPOS PARA APOYO ADMINISTRATIVO - EQUIPOS PORTÁTILES

ASPECTOS A EVALUAR	DESCRIPCIÓN	PUNTOS
<i>Memoria:</i> <i>Si los equipos ofertados cuentan con capacidad de memoria superior a las 8GB se asignará puntaje para este criterio.</i>	<i>A la oferta que presente la mayor capacidad de memoria en los equipos ofertados se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.</i>	<i>150 puntos</i>
<i>Cantidad de equipos:</i> <i>Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.</i>	<i>A la oferta que presente la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignaran 150 puntos, a las demás de manera proporcional por regla de tres directa.</i>	<i>250 puntos</i>
TOTAL PUNTAJE		<i>400 puntos</i>
<i>Nota: Para efectos de la evaluación técnica, la totalidad de equipos ofrecidos (para el grupo) deben tener las mismas características técnicas. Por lo tanto, <u>en caso de que</u></i>		

el proponente incluya equipos adicionales pero con condiciones diferentes entre ellos no se asignará puntaje por este concepto

GRUPO 5: MONITORES

Para este grupo de equipos no se realizará evaluación por este factor. Por lo tanto, solamente se tendrá en cuenta lo relacionado en el numeral 8.3.1. (EVALUACIÓN ECONÓMICA) del pliego de condiciones.

8.4. CRITERIOS DE DESEMPATE

En caso de presentarse un empate en la calificación de dos o más oferentes, la Universidad seleccionará al PROPONENTE aplicando los siguientes criterios en estricto orden:

- a) La oferta que haya obtenido el mayor puntaje en la evaluación económica; en caso de persistir el empate,
- b) Se seleccionará la oferta presentada por una Mipyme nacional, si persiste el empate.
- c) Se preferirá a aquel proponente cuyo origen sea nacional; en caso de persistir el empate,
- d) En caso de persistir el empate, se aplicará sorteo, utilizando el sistema de balotas.

5. EVALUACIÓN PRELIMINAR

El 27 de Noviembre de 2014, de acuerdo al cronograma establecido se publicó en la página web de la Facultad de Ingeniería de la Universidad el Informe de Evaluación Preliminar correspondiente.

6. OBSERVACIONES AL INFORME PRELIMINAR DE EVALUACION.

Entre el 27 de Noviembre de 2014 hasta el 01 de Diciembre de 2014 a las 12:00 horas, de acuerdo al cronograma establecido NO se recibieron observaciones al Informe de Evaluación Preliminar.

EL Oferente SUMIMAS S.A.S., mediante correo electrónico de fecha 01 de Diciembre de 2014 a las 16:57 horas, enviado al correo de la Unidad Administrativa, presenta observaciones al Informe de evaluación preliminar, siendo extemporáneo el envío de las observaciones al informe de evaluación preliminar, toda vez que en el cronograma se estableció para la recepción de las observaciones como fecha límite el 01 de Diciembre de 2014 de hasta las 12:00 horas.

7. RESUMEN COMPONENTE TÉCNICO Y JURÍDICO: REQUISITOS VERIFICACIÓN JURÍDICA Y VERIFICACIÓN TÉCNICA

Una vez cerrado el término establecido en el cronograma del Pliego de Condiciones, y verificando que no se recibieron observaciones por los oferentes se ratifica la evaluación del **COMPONENTE JURÍDICO: REQUISITOS DE VERIFICACIÓN JURÍDICA Y FINANCIERA Y DEL COMPENENTE TÉCNICO**, contando con el concepto técnico emitido por la dependencia competente.

8. CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN HABILITANTE DEFINITIVA

ITEM	PROPONENTE	VERIFICACIÓN REQUISITOS JURÍDICOS	VERIFICACIÓN REQUISITOS FINANCIEROS	VERIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICO-ECONÓMICO	CONCLUSIÓN PRELIMINAR DE ADMINISTRABILIDAD
		CUMPLE/RECHAZO	ADMISIBLE/NO ADMISIBLE	CUMPLE/RECHAZO	
1	XOREX DE COLOMBIA S.A.S.	CUMPLE	ADMISIBLE	CUMPLE	CUMPLE
2	SISTETRONICS LTDA.	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
3	SUMIMAS S.A.S.	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
4	CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
5	COLSOF S.A.	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
6	COMPUTEL SYSTEM S.A.S.	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
7	SISTEMAS & ACCESORIOS S.A.S.	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
8	MICROHARD S.A.S.	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO
9	NOVOTECHNO	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO	RECHAZO

9. EVALUACIÓN DEFINITIVA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE:

A continuación se relaciona la evaluación del cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas requeridas para cada uno de los grupos de equipos ofrecidos por parte de la empresa XOREX DE COLOMBIA SAS único oferente que presenta oferta que **CUMPLE** para el proceso:

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS EQUIPOS DE ESCRITORIO TIPO: ALL IN ONE - Grupo 1			OFRECIDO	EVALUACIÓN
		Mínimo requerido	Modelo: HP ProOne 600G1	
Sistema operativo	Referencia	Microsoft Windows	Sistema operativo Microsoft Windows 8	Cumple
Procesador	Referencia	Intel Core i7-4770S	Intel Core i7-4770S	Cumple
	Velocidad (GHz)	3.1	3.1	Cumple
	Caché (MB)	8	8	Cumple
Memoria	Capacidad (GB)	8	8	Cumple
	Frecuencia (MHz)	1600	1600	Cumple
	Tipo	DDR3	DDR3	Cumple
Pantalla	Tamaño	Mínimo 21.5 y máximo 23	21.5	Cumple

	(Pulgadas)			
	Tecnología	LED	WLED IPS full HD	Cumple
	Resolución	HD (1600x900)	Full HD (1920x1080)	Cumple
Disco duro	Capacidad (TB)	1	1	Cumple
Tarjeta de video	Referencia	Intel HD 4600	Intel Graphics HD 4600	Cumple
Unidad Óptica	Referencia	DVD+RW /SuperMulti DVD	Slim Super Multi Optical Disc Drive	Cumple
Tarjeta de video	Tipo	Integrada	Realtek ALC 3228 Audio de 24 bits (Integrada)	Cumple
	Altavoces	Si	Hit Performance Integrated Speakers	Cumple
	Conectores	1 Entrada y 1 salida de audio	Si	Cumple
Teclado	Especificación	USB de la misma marca – NO inalámbrico	Si	Cumple
Mouse	Especificación	USB de la misma marca – NO inalámbrico	Si	Cumple
Tarjeta de red	Especificación	10/100/1000 Ethernet LAN y Conexión Inalámbrica: Wi-Fi® (802.11n)	Si	Cumple
Puertos	Tipo y cantidad	2 USB 3.0	2 USB 3.0	Cumple
		2 USB 2.0	2 USB 2.0	Cumple
		1 RJ45 Ethernet	1 RJ45 Ethernet	Cumple
		1 HDMI o 1 DisplayPort	1 DisplayPort	Cumple
		Conectores de alimentación	Si	Cumple
Seguridad	Especificación		1 Ranura para guaya (guaya incluida)	Cumple
Garantía	Tiempo	3 años	3 años en sitio directamente con el fabricante	Cumple
Cantidad	Número de equipos	165	290	Cumple

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS COMPUTADORES DE ESCRITORIO TIPO: DESKTOP CHASIS: Small Form Factor - Grupo 2			OFRECIDO	EVALUACIÓN
		Mínimo requerido	Modelo: HP ProDesk 400G1 SFF	
Sistema operativo	Referencia	Microsoft Windows	Microsoft Windows	Cumple
Procesador	Referencia	Intel Core i7-4770	Intel Core i7-4790	Cumple
	Velocidad (GHz)	3.4	3.6	Cumple
	Caché (MB)	8	8	Cumple
Memoria	Capacidad (GB)	8GB (2x4GB ó 1x8GB)	1x8GB	Cumple
	Frecuencia (MHz)	1600	1600	Cumple
	Tipo	DDR3L	DDR3L	Cumple
Pantalla	Tamaño (Pulgadas)	18.5	18.5	Cumple
	Tecnología	No aplica	LED	Cumple
	Resolución	1366*768	1366*769	Cumple
Disco duro	Capacidad (TB)	1TB	1TB	Cumple
Tarjeta de video	Referencia	Integrada	Integrada	Cumple
Unidad Óptica	Referencia	DVD+/- RW, Supermulti		Cumple
Teclado	Especificación	USB/PS2 de la misma marca	Si	Cumple
Mouse	Especificación	USB/PS2 de la misma marca	Si	Cumple
Interfaz de red	Especificación	10/100/100 Ethernet		Cumple
Puertos	Tipo y cantidad	2 USB 3.0	Si	Cumple
		2 USB 2.0	Si	Cumple
		1 RJ45 Ethernet	Si	Cumple
		VGA	Si	Cumple
		Entrada Microfono	Si	Cumple
		Salida auricular	Si	Cumple
		Conectores de alimentación	Si	Cumple
Garantía	Tiempo	3 años	3 años	Cumple
Cantidad	Número de equipos	86	165	

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS COMPUTADORES DE ESCRITORIO TIPO: DESKTOP CHASIS: Small Form Factor - Grupo 3			OFRECIDO	EVALUACIÓN
		Mínimo requerido	Modelo: HP ProDesk 400G1 SFF	
Sistema operativo	Referencia	Microsoft Windows	Microsoft Windows	Cumple
Procesador	Referencia	Intel Core i5-4570	Intel Core i7-4790	Cumple
	Velocidad (GHz)	3.2	3.6	Cumple
	Caché (MB)	6	8	Cumple
Memoria	Capacidad (GB)	8GB (2x4GB ó 1x8GB)	1x8GB	Cumple
	Frecuencia (MHz)	1600	1600	Cumple
	Tipo	DDR3L	DDR3L	Cumple
Pantalla	Tamaño (Pulgadas)	18.5	18.5	Cumple
	Tecnología			
	Resolución	1366*768	1366*769	Cumple
Disco duro	Capacidad (GB)	750GB	1TB	Cumple
Tarjeta de video	Referencia	Integrada	Integrada	Cumple
Unidad Óptica	Referencia	DVD+/- RW, Supermulti		Cumple
Teclado	Especificación	USB/PS2 de la misma marca	Si	Cumple
Mouse	Especificación	USB/PS2 de la misma marca	Si	Cumple
Interfaz de red	Especificación	10/100/100 Ethernet		Cumple
Puertos	Tipo y cantidad	2 USB 3.0	2 USB 3.0	Cumple
		2 USB 2.0	2 USB 2.0	Cumple
		1 RJ45 Ethernet	1 RJ45 Ethernet	Cumple
		VGA	1 VGA	Cumple
		Entrada Microfono	1 entrada micrófono	Cumple
		Salida auricular	1 salida auricular	Cumple
		Conectores de alimentación	1 conector de alimentación	Cumple
Garantía	Tiempo	3 años	3 años	Cumple

Cantidad	Número de equipos	20	26	
----------	-------------------	----	----	--

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS COMPUTADORES PORTATILES - Grupo 4			OFRECIDO	EVALUACIÓN
		Mínimo requerido	Modelo: HP ProDesk 400G1 SFF	
Sistema operativo	Referencia	Microsoft Windows	Microsoft Windows	Cumple
Procesador	Referencia	Intel Core i7 -4ta generación	Intel Core i7-4702MQ	Cumple
	Velocidad (GHz)	2.2	2.2	Cumple
	Caché (MB)	6	6	Cumple
	Número. de Nucleos	4	4	Cumple
Memoria	Capacidad (GB)	8GB (2x4GB ó 1x8GB)	1x8GB	Cumple
	Frecuencia (MHz)	1600	1600	Cumple
	Tipo	DDR3L	DDR3L	Cumple
Pantalla	Tamaño (Pulgadas)	14	14	Cumple
	Tecnología		LED anti reflejo	
	Resolución	-	1920x1080	
Tarjeta de video	Referencia	Integrada	Intel Graphics HD 4600 (integrada)	Cumple
Disco duro	Capacidad (GB)	750GB	1000GB	Cumple
Conectividad	Especificación	10/100/100 Ethernet	Atheros 802.11 b/g/n	Cumple
Unidad Óptica	Referencia	DVD+/- RW, Supermulti	DVD+/-RW SuperMulti DL	Cumple
Batería primaria	Especificación	6 Celdas	6 celdas	Cumple
Tecnologías inalámbricas	Especificación	Bluetooth	Bluetooth v4	Cumple
Puertos	Cantidad y tipo	2 USB 3.0	2	Cumple
		2 USB 2.0	2	Cumple
		1 RJ45 Ethernet	1	Cumple
		1 VGA	1	Cumple

		1 Entrada Microfono	1	Cumple
		1 Salida auricular	1	Cumple
		Conectores de alimentación	1	Cumple
Garantía	Tiempo	3 años	Extensión de garantía de 3 años	Cumple
Cantidad	Número de equipos	10	11	Cumple

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MONITORES Grupo 5		OFRECIDO	EVALUACIÓN
	Mínimo requerido	HP ProDesk 400G1 SFF	
Tamaño (Pulgadas)	23	23	Cumple
Tecnología	LED	LED	Cumple
Resolución	Full HD (1920x1080)	1920x1080	Cumple
Interfaces de conexión video	HDMI y VGA	1 D-Sub (VGA) y 1 HDMI	Cumple
Otras conexiones	N/A	N/A	Cumple
Funcionalidad SmartTV	N/A	N/A	Cumple
Conexión televisión digital (Sintonizador)	No	No	Cumple
Garantía	1 año en sitio, directamente con el fabricante	1 Año en sitio directamente con el fabricante	Cumple
Cantidad	20	20	Cumple

A continuación se presenta la evaluación económica y técnica de la oferta que **CUMPLE** para el proceso:

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CRITERIO DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	VALOR DE LA OFERTA PRESENTADA POR XOREX DE COLOMBIA SAS	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	PUNTOS OBTENIDOS
Por el Menor valor económico de la propuesta 600 puntos, a las demás propuestas puntaje proporcional por regla de tres directa.	\$908,618,320	600 puntos	600 puntos
GRUPO 1: EQUIPOS TODO EN USO - EDIFICIO 401	\$569,682,090	600 puntos	600 puntos
GRUPO 2: EQUIPOS PARA SALAS DE CÓMPUTO Y LABORATORIOS	\$260,647,530	600 puntos	600 puntos
GRUPO 3: EQUIPOS PARA APOYO ADMINISTRATIVO	\$41,071,732	600 puntos	600 puntos

GRUPO 4: EQUIPOS PARA APOYO ADMINISTRATIVO - EQUIPOS PORTÁTILES	\$29,137,753	600 puntos	600 puntos
GRUPO 5: MONITORES	\$8,079,214	600 puntos	600 puntos

EVALUACIÓN TÉCNICA:

GRUPO 1: EQUIPOS TODO EN USO – EDIFICIO 401

CRITERIO DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	OFERTA PRESENTADA POR XOREX DE COLOMBIA SAS	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	PUNTOS OBTENIDOS
Memoria: Si los equipos ofertados cuentan con capacidad de memoria superior a las 8GB se asignará puntaje para este criterio.	Capacidad de memoria ofrecida: 8 GB	150 puntos	0 puntos
Cantidad de equipos: Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.	Cantidad de equipos ofrecidos: 290 (125 adicionales)	250 puntos	250 puntos
GRUPO 1	TOTAL DE PUNTOS	400 puntos	250 puntos

GRUPO 2: EQUIPOS PARA SALAS DE CÓMPUTO Y LABORATORIOS

CRITERIO DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	OFERTA PRESENTADA POR XOREX DE COLOMBIA SAS	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	PUNTOS OBTENIDOS
Memoria: Si los equipos ofertados cuentan con capacidad de memoria superior a las 8GB se asignará puntaje para este criterio.	Capacidad de memoria ofrecida: 8 GB	150 puntos	0 puntos
Cantidad de equipos: Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.	Cantidad de equipos ofrecidos: 165 (79 adicionales)	250 puntos	250 puntos
GRUPO 1	TOTAL DE PUNTOS	400 puntos	250 puntos

GRUPO 3: EQUIPOS PARA APOYO ADMINISTRATIVO

CRITERIO DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	OFERTA PRESENTADA POR XOREX DE COLOMBIA SAS	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	PUNTOS OBTENIDOS
--	--	-------------------------------	-------------------------

Disco duro: Si los equipos ofertados cuentan con capacidad en el disco duro superior al mínimo requerido se asignará puntaje para este criterio.	Capacidad de disco ofrecida: 1 TB	100 puntos	100 puntos
Cantidad de equipos: Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.	Cantidad de equipos ofrecidos: 26 (6 adicionales)	300 puntos	300 puntos
GRUPO 1	TOTAL DE PUNTOS	400 puntos	400 puntos

GRUPO 4: EQUIPOS PARA APOYO ADMINISTRATIVO - EQUIPOS PORTÁTILES

CRITERIO DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	OFERTA PRESENTADA POR XOREX DE COLOMBIA SAS	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	PUNTOS OBTENIDOS
Memoria: Si los equipos ofertados cuentan con capacidad de memoria superior a las 8GB se asignará puntaje para este criterio.	Capacidad de memoria ofrecida: 8 GB	150 puntos	0 puntos
Cantidad de equipos: Al proponente que ofrezca la mayor cantidad de equipos (ADICIONALES A LA CANTIDAD MÍNIMA REQUERIDA) se le asignará puntaje para este criterio.	Cantidad de equipos ofrecidos: 11 (1 adicionales)	250 puntos	250 puntos
GRUPO 1	TOTAL DE PUNTOS	400 puntos	250 puntos

GRUPO 5: MONITORES

Para este grupo de equipos no se realizará evaluación por este factor. Por lo tanto, solamente se tendrá en cuenta la evaluación económica según lo relacionado en el pliego de condiciones.

ITEM	PROPONENTE	VERIFICACIÓN REQUISITOS JURÍDICOS	VERIFICACIÓN REQUISITOS FINANCIEROS	VERIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICO-ECONÓMICO	CONCLUSIÓN PRELIMINAR DE ADMINISIBILIDAD
		CUMPLE/RECHAZO	CUMPLE/RECHAZO	CUMPLE/RECHAZO	
1	XOREX DE COLOMBIA S.A.S.	CUMPLE	ADMISIBLE	CUMPLE: Grupos: 1, 2, 3, 4 y 5	CUMPLE
2	SISTETRONICS LTDA.	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2,3,4 y 5	RECHAZO
3	SUMIMAS S.A.S.	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos:	RECHAZO

				1,2,3, y 5	
4	CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2,4, y 5	RECHAZO
5	COLSOF S.A.	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2,3, 4, y 5	RECHAZO
6	COMPUTEL SYSTEM S.A.S.	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2,3, y 4	RECHAZO
7	SISTEMAS & ACCESORIOS S.A.S.	RECHAZO	ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2, y 4	RECHAZO
8	MICROHARD S.A.S.	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2, 3 y 5	RECHAZO
9	NOVOTECHNO	RECHAZO	NO ADMISIBLE	RECHAZO: Grupos: 1,2, 3, 4 y 5	RECHAZO

10. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN DEFINITIVA

La Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia concluye de las evaluaciones de los componentes: jurídico, técnico, económico y financiero efectuadas a la oferta presentada por la firma **XOREX DE COLOMBIA S.A.S.**, cumple con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, para los Grupos 1,2,3,4 y 5.

Por lo anteriormente expuesto la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia previa la consolidación de evaluaciones, concluye que la propuesta presentada por la firma **XOREX DE COLOMBIA S.A.S.** cumplió con la totalidad de los requisitos habilitantes y su oferta económica y técnica es favorable y se encuentra dentro del Presupuesto total disponible, para los grupos 1,2,3,4 y 5.

FIN DEL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR.

(Original firmado)
BEATRIZ CASTELLANOS
 Jefe Unidad Administrativa
 Facultad de Ingeniería – Sede Bogotá
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA